

Протокол № 2
засідання Комісії з питань етики та академічної доброчесності
Відокремленого структурного підрозділу «Ніжинський фаховий коледж
Національного університету біоресурсів і природокористування України»

25 червня 2025 року

Присутні:

Шеїн Т.В. – голова комісії, заступник директора з навчально-виховної роботи.

Члени комісії:

Дяченко Л.А.	– голова циклової комісії з транспортних технологій;
Залозний Р.В.	– голова циклової комісії з електроенергетики та систем автоматизації;
Івановська Ю.Г.	– голова циклової комісії соціально-гуманітарних дисциплін;
Калініченко А.О.	– голова циклової комісії з комп'ютерної інженерії;
Кириченко О.М.	– голова циклової комісії з експлуатації машин і обладнання та фундаментальних дисциплін;
Ландик О.Г.	– завідувач відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації;
Марущак П.Д.	– голова циклової комісії з фізичного виховання;
Новіков М.Г.	– голова циклової комісії загальноосвітніх дисциплін;
Павловська Л.М.	– завідувач навчально-методичного кабінету;
Романенко Т.В.	– завідувач відділення економіки, логістики та інформаційних систем;
Скальницька І.В.	– бібліотекар;
Федоренко Л.В.	– голова циклової комісії спеціальних економічних дисциплін

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати перевірки дипломних проєктів здобувачів освіти випускних курсів та курсових проєктів відповідних навчальних дисциплін на ознаки плагіату.

2. Про результати перевірки навчальних посібників викладачів коледжу за II семестр 2024-2025 навчального року на ознаки плагіату.

І. СЛУХАЛИ: завідувач відділення технічно-енергетичних систем та засобів автоматизації Ландик О.Г. та завідувач відділення економіки, логістики та інформаційних систем Романенко Т.В. поінформували членів комісії щодо здійснених результатів перевірки дипломних проєктів студентів випускних курсів 2024-2025 навчального року та курсових проєктів відповідних навчальних дисциплін на ознаки плагіату, зазначивши, що всі кваліфікаційні роботи були

виконані відповідно до положень ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП України»: «Про дипломне проєктування», «Про запобігання та виявлення плагіату», «Про академічну доброчесність». Зазначили, що після успішно пройдених попередніх захистів дипломних проєктів на відповідних випускових циклових комісіях здобувачі освіти надали їх електронні варіанти відповідальному (завідувачу навчально-методичного кабінету) для перевірки кваліфікаційних робіт на наявність плагіату і розміщення в репозиторії коледжу; після перевірки дипломних та курсових проєктів на наявність плагіату студенти отримали довідки про результати перевірки.

Також зупинилися на зведених даних перевірки коефіцієнтів подібності дипломних проєктів у розрізі спеціальностей, які склали:

- спеціальність 208 «Агроінженерія» – 21 %;
- спеціальність 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» – 23 %;
- спеціальність 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» – 20 %;
- спеціальність 123 «Комп'ютерна інженерія» – 7 %;
- спеціальність 275.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» – 20 %.

Зведені дані перевірки коефіцієнтів подібності курсових проєктів в розрізі навчальних дисциплін склали:

- дисципліна «Організація автомобільних пасажирських перевезень» спеціальності 275.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», групи ПН221, ПН232ск – 26 %;
- дисципліна «Фінансовий облік» спеціальності 071 «Облік і оподаткування», групи ОН221, ОН232ск – 23 %;
- дисципліна «Технічний сервіс та діагностика техніки» спеціальності 208 «Агроінженерія», група МС231ск – 25,6 %;
- дисципліна «Електропривод та обладнання машин» спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», групи ЕН221, ЕН233ск – 29,3 %;
- дисципліна «Експлуатація машин і обладнання» спеціальності 208 «Агроінженерія», група МН211 – 26,4 %;
- дисципліна «Монтаж та налагодження технічних засобів автоматизованих систем» спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», група АН221 – 19 %.

УХВАЛИЛИ:

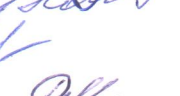
Інформацію, представлену завідувачами відділень Ландиком О.Г. та Романенко Т.В., узяти до відома та врахувати в подальшій роботі. У подальшому керівникам дипломних та курсових проєктів сприяти неухильному виконанню студентами вимог відповідних нормативних документів, а також своєчасному виконанню всіх етапів календарного плану роботи студента-випускника.

II. СЛУХАЛИ: провідний бібліотекар коледжу Скальницька І.В. поінформувала присутніх членів комісії про те, що протягом другого семестру 2024-2025 навчального року викладачами коледжу було подано 2 навчальні посібники для перевірки на ознаки плагіату (відповідно до Положення про запобігання і виявлення плагіату у ВСП «Ніжинський фаховий коледж НУБіП України»). За результатами даної перевірки було отримано наступний результат: середній коефіцієнт подібності 1 за II семестр 2024-2025 навчального року склав 40,2%; середній коефіцієнт подібності 2 – 22,9%.

ВИСТУПИЛИ: голова комісії, заступник директора з навчально-виховної роботи Шеїн Т.В. зауважила присутнім головам циклових комісій щодо незначного зростання середніх показників коефіцієнтів подібності за II семестр 2024-2025 навчального року та наголосила на необхідності дотримання норм академічної доброчесності при написанні посібників.

УХВАЛИЛИ: інформацію провідного бібліотекаря Скальницької І.В. щодо результатів перевірки навчальних посібників викладачів коледжу на ознаки плагіату за II семестр 2024-2025 навчального року узяти до відома. Головам циклових комісій провести інформаційну роботу з викладачами коледжу, щодо дотримання норм академічної доброчесності при написанні посібників.

Голова комісії
Члени комісії



Тетяна ШЕЇН
Любов ДЯЧЕНКО
Роман ЗАЛОЗНИЙ
Юлія ІВАНОВСЬКА
Анна КАЛІНІЧЕНКО
Олександр КИРИЧЕНКО
Олександр ЛАНДИК
Павло МАРУЩАК
Микола НОВІКОВ
Лариса ПАВЛОВСЬКА
Тетяна РОМАНЕНКО
Ірина СКАЛЬНИЦЬКА
Людмила ФЕДОРЕНКО